

Allocation de la croissance dans l'industrie du poulet en Ontario

Atelier de consultation des intervenants

Commandité par le Comité consultatif sur l'industrie du poulet
en Ontario

Le 5 janvier 2015
Région Est du district 9 de CFO
Saint-Isidore (Ontario)

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Résumé	3
Raison d'être de l'atelier	5
Perceptions actuelles	5
Résultats souhaités	9
Points positifs	10
Défis/problèmes	11
Conséquences de l'inaction	11
Principaux objectifs	12
Actions suggérées : allocation aux membres producteurs	13
Actions suggérées : allocation aux transformateurs	17
Conclusion de l'atelier	19

Résumé

Le 5 janvier 2015, les producteurs de poulet de la partie Est du district 9 se sont réunis au centre récréatif de Saint-Isidore pour un atelier hautement interactif animé par Bryan Boyle. Cet atelier visait à solliciter les opinions, commentaires et conseils sur la façon dont la croissance future devrait être répartie entre les producteurs et les transformateurs (allocation de production aux membres producteurs et approvisionnement des transformateurs), de manière à positionner l'industrie du poulet en vue d'une croissance économique et de succès durables.

Nous avons demandé aux producteurs : « Quels sont les deux premiers mots (ou LE premier mot) qui vous viennent à l'esprit lorsque vous entendez "allocation de la croissance dans le marché du poulet en Ontario"? ». Leurs réflexions sur l'allocation aux membres producteurs concernaient principalement des perceptions positives, la justice et l'équité, l'expansion, les conditions de production, les critères et des préoccupations. Les réflexions sur l'approvisionnement des transformateurs se rapportaient à des perceptions positives, la relation avec le marché, des préoccupations et des recommandations.

Les producteurs présents ont proposé des perspectives très diversifiées quant à l'allocation aux membres producteurs. Leurs perspectives de la répartition de l'approvisionnement des transformateurs étaient aussi très variées.

Lorsqu'on leur a demandé quels étaient les résultats souhaités pour assurer le succès et l'efficacité de l'allocation de la croissance dans le marché du poulet en Ontario, les aspects suivants ont été soulevés : caractéristiques de production, réalités du marché, relations entre les intervenants et croissance soutenue. Les participants ont relevé certains points forts ou positifs, ainsi que des points négatifs ou des problèmes relativement à la répartition de la croissance dans le marché du poulet en Ontario, aussi bien au niveau des membres producteurs que de l'approvisionnement des transformateurs. Ils ont identifié ces points forts et ces défis quant aux aspects suivants : caractéristiques du système, production, commercialisation et relations entre les intervenants.

Les participants ont aussi réfléchi aux répercussions ou aux conséquences, s'il y a lieu, du maintien des politiques actuelles sur la répartition de la croissance future entre les producteurs et les transformateurs (allocation de production aux membres producteurs et approvisionnement des transformateurs) dans le marché du poulet de l'Ontario. Plusieurs répercussions ont été mentionnées dans les deux volets du système d'allocation.

Les producteurs présents ont priorisé les objectifs qui avaient été établis par le Comité consultatif sur l'industrie du poulet en Ontario pour assurer une allocation robuste et dynamique de la croissance dans le marché du poulet de l'Ontario. Voici les principaux points émanant des objectifs proposés, par ordre prioritaire décroissant :

- 1) faire évoluer les systèmes d'allocation aux producteurs et aux transformateurs;
- 2) desservir les marchés existants;
- 3) élaborer un système prévisible et stable;
- 4) encourager la qualité, l'efficacité et la création de valeur;
- 5) créer de la valeur en répondant aux besoins des marchés en croissance et émergents;
- 6) encourager l'innovation et les idées qui génèrent des affaires.

Les participants ont suggéré des actions susceptibles d'aider l'industrie à mettre en place un processus d'allocation de la croissance robuste et efficace pour les producteurs et les transformateurs de poulet de l'Ontario. Ces actions sont destinées à tirer parti des forces, à réduire ou éliminer les obstacles et à éviter les conséquences de l'inaction, dans la perspective des résultats souhaités.

Les participants ont été invités à proposer des mesures qui auraient des répercussions positives sur l'allocation de la croissance future dans l'industrie du poulet. Ils ont ainsi partagé et confronté diverses idées d'actions possibles, puis ils se sont ralliés ou se sont concentrés sur certaines actions qui selon eux seraient les plus efficaces.

Les actions suggérées sont réparties, dans le présent rapport, en fonction des bénéficiaires – « À qui » la croissance du marché devrait être allouée. Toute information à l'appui (Pourquoi? Comment? Quand? Objectifs?) fournie par les participants est aussi notée.

En ce qui a trait à l'allocation de la croissance entre les membres producteurs, les deux aspects prioritaires énoncés par les participants sont la répartition de la croissance entre tous les détenteurs de contingents (per capita) et entre tous les détenteurs de contingents (au prorata). La priorité suivante, qui a aussi généré un soutien considérable, est l'allocation de croissance aux petits producteurs. L'allocation de croissance aux nouveaux producteurs et aux gros producteurs a généré un soutien mitigé.

Au chapitre de la répartition de la croissance entre les transformateurs, la priorité marquée et généralisée des participants concerne les transformateurs de l'Est de l'Ontario. Un soutien beaucoup plus faible mais néanmoins important a aussi été exprimé pour l'allocation de croissance aux petits transformateurs et à ceux qui créent un marché spécifique. L'allocation de croissance à de nouveaux transformateurs n'a généré qu'un soutien très restreint.

Un Comité de producteurs de poulet de l'Est de l'Ontario a effectué un travail proactif en vue de générer du soutien à l'endroit d'une éventuelle usine de transformation de poulet dans l'Est de l'Ontario. Au nom de ce comité, Robert Laplante a présenté un dossier documentaire à l'animateur de la rencontre. Ce document est joint à la fin de ce rapport. Les membres du comité Marc Bourdon et Richard Burton ont tous deux fait une courte présentation de deux éléments clés du dossier documentaire, à savoir 1) les 15 principales raisons pour lesquelles l'Est de l'Ontario devrait avoir sa propre usine de transformation du poulet et 2) une lettre au

ministre de l'Agriculture de l'Ontario, Jeff Leal, encourageant le soutien de l'initiative de la construction d'une usine de transformation de poulet dans l'Est de l'Ontario. Ces documents ont été présentés en tant que points d'information et n'ont pas fait l'objet de discussions dans le cadre de la consultation des intervenants tenue le 5 janvier à Saint-Isidore.

L'atelier a été une rencontre productive grâce à la mobilisation très active des participants. Par leur contribution valorisée, les participants ont fait un grand pas en avant dans la recherche d'un processus d'allocation de la croissance efficace pour les producteurs et les transformateurs de poulet de l'Ontario.

Allocation de la croissance dans l'industrie du poulet en Ontario

Atelier de consultation des intervenants
tenu au Centre récréatif de Saint-Isidore (Ontario) le 5 janvier 2015
animé par Bryan Boyle

Raison d'être de la séance

Ce processus visait à solliciter des opinions, commentaires et conseils sur la façon dont la croissance future devrait être répartie entre les producteurs et les transformateurs (allocation de production aux membres producteurs et approvisionnement des transformateurs), de manière à positionner l'industrie du poulet en vue d'une croissance économique et de succès durables.

Dans ce rapport, lorsque deux participants ou plus offraient des commentaires identiques ou très semblables, ces idées sont suivies d'un "x" et d'un nombre; p. ex., (x3).

La question de l'allocation de la croissance dans le marché du poulet comporte deux volets. L'un concerne les membres producteurs et l'autre, les transformateurs primaires. Dans ce rapport, lorsque des participants ont présenté des commentaires visant précisément l'allocation aux membres producteurs, ces idées sont suivies d'un «P». Les commentaires au sujet de l'approvisionnement des transformateurs sont suivis d'un «T» et les commentaires généraux s'appliquant aux deux volets sont suivis de «PT».

Perceptions actuelles

Nous avons demandé aux participants de nous faire part des premiers mots qui leur viennent à l'esprit lorsqu'ils entendent « allocation de la croissance dans le marché du poulet en Ontario ».

1) Au sujet de l'allocation aux membres producteurs (P) :

Perceptions positives

- Valeur (x2)
- Valeur ajoutée
- Bonne
- Encourageante
- Bonne pour les affaires
- Positive pour le long terme
- Bonne pour les producteurs

Justice et équité

- Prorata (x3)
- Équitable pour les petits producteurs
- Équité
- Excellent si c'est équitable pour les producteurs
- C'est équitable pour les producteurs

Expansion

- Croissance (x3)
- Plus de croissance
- Croissance dans toutes les régions
- Expansion
- Revenus accrus
- Plus de poulets

Considérations relatives à la production

- Assez de densité
- Démarrage plus facile
- Remplir nos poulaillers

Caractéristiques

- Contingents gratuits
- Salaires accrus
- Revenus accrus
- Profits

Préoccupations

- Pas transparent
- Inéquitable
- Le système n'est pas favorable au développement de l'Est de la province

2) Au sujet de l'allocation aux transformateurs (T) :

Perceptions positives

- Prorata
- Profits
- Profits élevés
- Respect
- Plus d'heures de travail
- Augmentation des revenus

Relativement au marché

- Capacité de traiter notre production
- Besoin de plus de kilogrammes pour se développer
- Répondre aux besoins du marché
- Expédition à l'extérieur, puis rapatriement de notre poulet
- Libre accès aux marchés

Préoccupations

- Trop de contrôle
- Des producteurs doivent expédier leurs poulets au Québec
- Les transformateurs veulent payer moins par kg

Recommandations

- Les allocations devraient combler la demande de nouveaux transformateurs

Perceptions des participants au sujet de l'allocation de la croissance

Sur une échelle de 1 à 30, les participants ont indiqué le nombre qui décrit le mieux, selon eux, la situation actuelle en fait d'allocation de la croissance dans le marché du poulet.

30 = « Situation idéale » : une approche bien orchestrée, efficace et appropriée offrant une excellente valeur aux intervenants concernés, y compris les producteurs, les transformateurs et les consommateurs.

1 = « Situation déplorable » : une approche mal orchestrée, inefficace et inappropriée offrant une valeur restreinte aux intervenants concernés, y compris les producteurs, les transformateurs et les consommateurs.

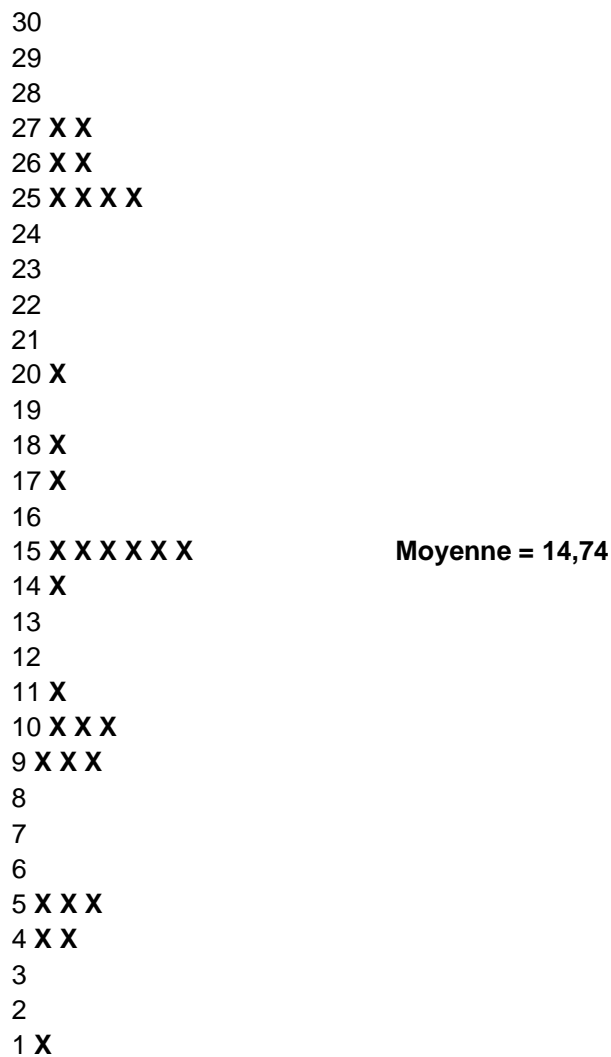
Perceptions des participants : allocation de la croissance aux producteurs (P)

30 X
 29
 28 X
 27 X X
 26 X X
 25 X X X X
 24
 23
 22
 21 X X
 20 X X X X
 19
 18
 17
 16 X
 15 X X X X
 14
 13 X
 12
 11 X
 10 X X X
 9 X
 8
 7
 6 X
 5
 4 X
 3 X X
 2
 1

Moyenne = 17,45

Échelle : 30 = Situation idéale
 1 = Situation déplorable

Perceptions des participants : allocation de la croissance aux transformateurs (T)



<p>Échelle : 30 = Situation idéale 1 = Situation déplorable</p>

Résultats souhaités

La question suivante a été posée aux participants : « Plus tard, lorsque nous regarderons en arrière, comment saurons-nous que nous avons bien réussi l'élaboration du système d'allocation de la croissance? »

Production

- P Cycle de sept semaines
- P Pas d'augmentation de la taille des petits troupeaux; maintien à 300
- P Hausse du pourcentage de production dans notre district, par rapport aux autres districts

Réalités du marché

- P Droit d'expédier la production là où nous le souhaitons
- P Possibilité de choisir notre contrat de transformation
- P Élimination du désavantage net pour les producteurs de l'Est de l'Ontario parce que toute la transformation est effectuée au Québec
- T Création possible d'une usine de transformation dans l'Est de l'Ontario (x3)
- T Augmentation du nombre d'abattoirs

Relations avec les intervenants

- P Politiques plus favorables aux fermes
- P Mise en place de la formule de calcul des coûts de production

Croissance soutenue

- P Croissance continue
- P Expansion et profits
- P Croissance des fermes dans l'Est de l'Ontario
- P Favoriser la continuité, surtout chez les producteurs nouveaux et de petite taille
- PT Offrir à tous une chance de croissance égale

Quels sont les points positifs relativement à l'allocation de la croissance dans le marché du poulet en Ontario?Caractéristiques du système

- P Profits élevés (x4)
- P Argent (x3)
- P Système ouvert aux changements
- PT Belles occasions
- PT Revenus accrus

Production

- P Expansion (x2)
- P Augmentation des revenus en fonction de l'espace disponible dans le poulailler
- P Remplir les poulaillers
- P Souplesse pour passer à un cycle de sept semaines

Commercialisation

- T Expansion

Relations avec les intervenants

- T Plus d'emplois

- PT Protection de l'industrie
- PT Bon pour tous les secteurs liés à l'agriculture

Quels sont les problèmes relativement à l'allocation de la croissance dans le marché du poulet en Ontario?

Caractéristiques du système

- P Les grosses fermes grossissent davantage, et plus vite
- P L'allocation de la croissance au prorata favorise les gros producteurs
- P Le prorata n'est pas bon pour les nouveaux producteurs
- P Il faut plus de souplesse quant aux pénalités de surproduction payées par les producteurs
- T Le système actuel n'est pas bon pour les petits transformateurs (base de moins d'un million kg)
- T La définition d'un petit transformateur à moins de 2,5 millions de kg n'est pas appropriée; elle devrait être de moins de 1,0 million de kg.

Production

- P Densité suffisante
- P Lorsque le poulailler est rempli à pleine capacité, les producteurs devraient se voir allouer du temps pour s'ajuster à la croissance

Commercialisation

- T Le petit nombre de transformateurs restreint la concurrence
- T Diminution du nombre d'acheteurs
- T Il ne se fait présentement à peu près pas de transformation dans l'Est de l'Ontario

Relations avec les intervenants

- P La ferme familiale est désavantagée
- P Les petits producteurs sont désavantagés
- P Pas de place pour les petits
- P Différentes opinions
- T Les petits transformateurs sont désavantagés

Quelles sont les répercussions ou les conséquences, s'il y a lieu, du maintien des politiques actuelles sur la répartition de la croissance future entre les producteurs et les transformateurs?

Allocation aux membres producteurs (P)

- Les petits producteurs seront découragés
- Il sera plus difficile aux nouveaux producteurs de grossir et de prendre de l'expansion
- Concentration de la production

- Trop cher de démarrer une production
- Une autre province produira le poulet requis
- Si nous ne faisons rien, une autre province produira le poulet
- Il y aura des répercussions négatives pour notre région
- Nous pourrions ne pas être en mesure de produire les kg d'exportation alloués aux transformateurs du Québec
- En tant qu'office de réglementation, Chicken Farmers of Ontario impose trop de restrictions et de sanctions

Allocation aux transformateurs (T)

- Les marchés nouveaux et en croissance ne seront pas bien desservis
- Les nouveaux marchés ne seront pas comblés
- Il ne pourra y avoir de nouveaux transformateurs avec le statu quo
- Les transformateurs feront la loi
- Élimination de la seconde phase
- Les transformateurs de l'Est de l'Ontario ne pourraient pas avoir de contingents d'approvisionnement

Les deux systèmes d'allocation (PT)

- Les plus gros deviennent plus gros et les petits ont des possibilités de croissance limitées
- Pas d'avantages pour notre district comparativement aux autres districts puisque nous avons le plus faible niveau de production

Principaux objectifs

Au terme de discussions exhaustives, le Comité consultatif sur l'industrie du poulet en Ontario a déterminé des objectifs en matière de répartition de la croissance future entre les producteurs et les transformateurs dans le marché du poulet de l'Ontario :

- 1) faire évoluer les systèmes d'allocation aux producteurs et aux transformateurs pour améliorer la souplesse et la réactivité en tirant parti des occasions de croissance dans les marchés du poulet;
- 2) créer de la valeur en répondant aux besoins des marchés en croissance et émergents;
- 3) encourager l'innovation et les idées qui génèrent des affaires;
- 4) desservir les marchés existants en tenant compte de leur taille, de leur importance et des investissements antérieurs;
- 5) élaborer un système à la fois prévisible et stable, harmonisé aux intérêts des principaux intervenants de l'industrie du poulet;
- 6) encourager la qualité, l'efficacité et la création de valeur.

Les participants ont priorisé ces objectifs au moyen de la méthode suivante :

Chaque participant s'est vu allouer 100 points, qu'il devait distribuer entre divers objectifs en fonction de leur importance relative. La distribution des points devait privilégier les actions qui auraient les répercussions les plus positives sur l'allocation de la croissance aux producteurs et aux transformateurs dans le marché du poulet en Ontario.

Rang	N° de l'objectif	Objectif	Score total
1	1	Faire évoluer les systèmes d'allocation aux producteurs et aux transformateurs	630
2	4	Desservir les marchés existants	505
3	5	Élaborer un système prévisible et stable	465
4	6	Encourager la qualité, l'efficiency et la création de valeur	385
5	2	Créer de la valeur en répondant aux besoins des marchés en croissance et émergents	370
6	3	Encourager l'innovation et les idées qui génèrent des affaires	345

Planification des actions

Les participants ont été invités à proposer des mesures qui auraient des répercussions positives sur l'allocation de la croissance future dans l'industrie du poulet. Ils ont ainsi partagé et confronté diverses idées d'actions possibles, puis ils se sont ralliés ou se sont concentrés sur certaines actions qui selon eux seraient les plus efficaces.

Les participants étaient encouragés à répondre aux questions suivantes relativement à chaque mesure d'allocation :

À qui?

Pourquoi?

Comment?

Quand?

Objectifs? Déterminer le ou les objectifs, parmi les six énumérés plus haut, que cette action ou cette mesure contribuera à atteindre.

Allocation aux membres producteurs ou répartition de l'approvisionnement aux transformateurs ? Les participants se sont concentrés sur l'allocation aux membres producteurs pendant la première partie de la séance, puis sont passés à la répartition de l'approvisionnement des transformateurs pendant la seconde partie.

Actions suggérées par les participants

Les actions suggérées ont été triées selon « À qui » la croissance du marché devrait être allouée. Toute information complémentaire (Pourquoi? Comment? Quand? Objectifs?) fournie par les participants a aussi été notée.

Les participants ont priorisé leurs actions en fonction du titre « À qui » selon la méthode suivante :

Chaque participant s'est vu allouer 100 points, qu'il devait distribuer pour déterminer l'allocation de la croissance aux producteurs et transformateurs de la manière qui aurait les répercussions les plus positives sur le marché du poulet en Ontario. Chaque participant devait allouer entre 0 et 100 points pour chaque action.

Rang	Allocation de la croissance aux membres producteurs (À qui)	Score total
1	Tous les détenteurs de contingent (per capita – même nombre)	1085
2	Tous les détenteurs de contingent (au prorata – même pourcentage)	1000
3	Petits producteurs	680
4	Nouveaux membres	230
5	Gros producteurs	15

Toute information à l'appui fournie par les groupes des tables de discussion au sujet de l'allocation de la croissance aux membres producteurs est notée ci-dessous. L'information se trouve sous le titre « À qui » où elle convient le mieux. L'information de soutien est fournie dans le même ordre que le rang du tableau ci-dessus.

1. Tous les producteurs (per capita)

1.1

À qui?	Tous les producteurs de poulet
Pourquoi?	Pour continuer la croissance
Comment?	Allocation de quantités fixes, pas de pourcentage
Quand?	Dès lors qu'une croissance est disponible
Objectifs?	1, 2, 4

1.2

À qui?	Aux producteurs existants qui détiennent des contingents
Pourquoi?	Pour récompenser l'investissement fait par les producteurs; pour tirer parti de la qualité et de la biosécurité élevées établies par ces producteurs

Comment?	Allouer un montant fixe à chaque détenteur de contingent, ce qui se traduirait par un impact plus grand sur les petits producteurs et par un impact moindre sur les gros producteurs
Quand?	Dès que la demande émane du marché; dès que possible
Objectifs?	5, 6

2. Tous les producteurs (au prorata)

2.1

À qui?	Aux producteurs existants
Pourquoi?	Équitable; fournit un retour sur l'investissement
Comment?	Au prorata; le même pourcentage pour tous les producteurs
Quand?	Deux fois l'an
Objectifs?	4, 5

2.2

À qui?	À tous les détenteurs de contingent actuels
Pourquoi?	Équitable; facile à administrer
Comment?	Le même pourcentage pour tous les détenteurs de contingent
Quand?	À chaque période contingente (tous les ans)
Objectifs?	1, 2, 5

2.3

À qui?	Tous les producteurs détenteurs de contingents
Pourquoi?	Équité; durabilité à long terme
Comment?	Répartir toute la croissance selon un pourcentage ou au prorata, ou envisager 50 % par capita et 50% au prorata
Quand?	À chaque période contingente; à compter de 2015
Objectifs?	1, 2, 4, 5

2.4

À qui?	Tous les producteurs détenteurs de contingents
Pourquoi?	Équité; durabilité à long terme
Comment?	Répartir toute la croissance selon un pourcentage ou au prorata, ou envisager 50% par capita et 50% au prorata
Quand?	À chaque période contingente; à compter de 2015
Objectifs?	1, 2, 4, 5

2.5

À qui?	À tous les détenteurs de contingent, même si leur poulailler est présentement plein
Pourquoi?	Croissance; inclut un cycle de sept semaines

Comment? Système hybride avec 50% au prorata et 50% de distribution d'un nombre égal de kg
Quand? À chaque période contingentaie
Objectifs? 1, 5

3. Petits producteurs

3.1

À qui? Détenteurs de petits contingents
Pourquoi? Pour étendre le nombre de personnes dans notre industrie; pour aider à satisfaire les marchés de petite taille et spécialisés
Comment? Abaisser le nombre minimal d'unités contingentaires de 14 000 à 7000 pour étendre la catégorie des "petits" producteurs; allouer des quantités précises de la croissance sous forme de contingent à chaque petit détenteur
Quand? Le plus tôt sera le mieux (A-129)
Objectifs? 1, 2

3.2

À qui? Petits producteurs
Pourquoi? Pour favoriser les nouveaux producteurs et prévenir une croissance supplémentaire des plus gros producteurs
Comment? Distribuer les contingents entre tous les producteurs, mais sur une base 50 % per capita et 50% au prorata
Quand? Annuellement
Objectifs? 1, 2, 3

3.3

À qui? Détenteurs de petits contingents
Pourquoi? Pour favoriser les nouveaux petits producteurs et les aider à grossir
Comment? Allouer 20% de la croissance aux nouveaux et petits producteurs seulement, et répartir les 80% restants entre tous les autres producteurs
Quand? Tous les ans
Objectifs? 3

4. Nouveaux producteurs

4.1

À qui? Nouveaux agriculteurs qui souhaitent élever des poulets
Pourquoi? L'industrie a besoin d'un plus grand nombre de producteurs
Comment? Leur faciliter la vie quant au nombre minimum d'unités contingentaires requises; allouer une portion précise de la croissance aux nouveaux détenteurs de contingent

Quand? Mettre en place un système de candidature pour les nouveaux producteurs tous les cinq ans

Objectifs? 3

4.2

À qui? Nouveaux producteurs de poulet

Pourquoi? Pour favoriser un nombre accru de producteurs

Comment? 50% selon un pourcentage; 50% par producteur

Quand? Annuellement

Objectifs? 1, 5, 6

5. Gros producteurs

5.1

À qui? Gros producteurs

Pourquoi? Ils sont efficaces et capables de produire et de commercialiser davantage de poulet

Comment? Déterminer une taille précise de détenteur de contingent et allouer la croissance à ceux qui se situent au-dessus de ce niveau

Quand? Annuellement

Objectifs? 1, 2, 4

Rang	Allocation de la croissance aux transformateurs (À qui)	Score total
1	Transformateurs de l'Est de l'Ontario	1485
2	Petits transformateurs	405
3	Transformateurs qui créent un marché spécifique	380
4	Nouveaux transformateurs	75

Toute information à l'appui fournie par les groupes des tables de discussion au sujet de l'allocation de la croissance aux transformateurs est notée ci-dessous. L'information se trouve sous le titre « À qui » où elle convient le mieux. L'information de soutien est fournie dans le même ordre que le rang du tableau ci-dessus.

1. Transformateurs de l'Est de l'Ontario

1.1

À qui? Une nouvelle usine de transformation dans l'Est de l'Ontario donnerait une option de commercialisation aux producteurs de l'Est de la province

Pourquoi? Améliorer la viabilité et la durabilité de la production de poulet dans l'Est de l'Ontario

Comment? Voir à la construction et à la mise en service de l'usine

Quand? Dès que possible

Objectifs? 1, 2, 3

1.2

À qui? Allouer la croissance à une future usine de transformation dans l'Est de l'Ontario

Pourquoi? Pour conserver les bénéfices et la croissance économique en Ontario; création d'emplois en Ontario; croissance économique locale accrue; avantageux pour le consommateur local

Comment? Allouer le contingent d'approvisionnement de transformateur à une usine ontarienne; voir à ce que les producteurs ne soient pas restreints dans le choix d'un transformateur

Quand? À chaque période contingente

Objectifs? 1, 2, 3, 4, 5

1.3

À qui? Usine de transformation dans l'Est de l'Ontario

Pourquoi? Pour conserver les kilogrammes de poulet en Ontario

Comment? Élaborer un plan pour ramener la transformation de notre production en Ontario plutôt que de l'expédier au Québec

Quand? Dès que possible

Objectifs? 1, 2, 3, 4, 5, 6

2. Petits transformateurs

2.1

- À qui?** Transformateurs de plus petite envergure
- Pourquoi?** Encourager la souplesse et les nouveaux marchés, qui sont typiques des petits transformateurs
- Comment?** Établir des critères et allouer des volumes de croissance précis aux transformateurs qui se situent présentement sous un niveau contingentaire déterminé.
- Quand?** À chaque période contingentaire
- Objectifs?** 1, 3

3. Transformateurs qui créent un marché spécifique

3.1

- À qui?** Transformateurs qui ont développé un marché et qui ont maintenant besoin de contingents de transformation supplémentaires pour répondre à la demande de ce marché
- Pourquoi?** Fournir plus de choix de transformateurs aux producteurs; assurer la santé des poulets; faciliter le développement des transformateurs nouveaux et de petite taille qui commercialisent activement notre poulet; s'assurer de satisfaire tous nos marchés
- Comment?** Allouer des contingents d'approvisionnement précis aux transformateurs qui documentent l'approvisionnement d'un marché nouvellement identifié
- Quand?** Annuellement; dès que possible, à chaque période contingentaire
- Objectifs?** 2, 3, 4, 6

4. Nouveaux transformateurs

4.1

- À qui?** Nouveaux transformateurs qui identifient et développent un marché et sont capables de l'approvisionner
- Pourquoi?** Encourager la croissance; dynamiser la concurrence dans le marché
- Comment?** Récompenser les plans d'affaires qui incluent l'engagement des acheteurs potentiels du produit fini
- Quand?** Dès que possible
- Objectifs?** 1, 2, 3

Proposition d'usine de transformation de poulet dans l'Est de l'Ontario

Un Comité de producteurs de poulet de l'Est de l'Ontario a effectué un travail proactif en vue de générer du soutien à l'endroit d'une éventuelle usine de transformation de poulet dans l'Est de l'Ontario. Au nom de ce comité, Robert Laplante a présenté un dossier documentaire à l'animateur de la rencontre. Ce document est joint à la fin de ce rapport. Les membres du comité Marc Bourdon et Richard Burton ont tous deux fait une courte présentation de deux éléments clés du dossier documentaire, à savoir 1) les 15 principales raisons pour lesquelles l'Est de l'Ontario devrait avoir sa propre usine de transformation du poulet et 2) une lettre au ministre de l'Agriculture de l'Ontario, Jeff Leal, encourageant le soutien de l'initiative de la construction d'une usine de transformation de poulet dans l'Est de l'Ontario. Ces documents ont été présentés en tant que points d'information et n'ont pas fait l'objet de discussions dans le cadre de la consultation des intervenants tenue le 5 janvier à Saint-Isidore.

Conclusion de l'atelier

L'atelier a été une rencontre productive grâce à la mobilisation très active des participants. Par leur contribution valorisée, les participants ont fait un grand pas en avant dans la recherche d'un processus d'allocation de la croissance efficace pour les producteurs et les transformateurs de poulet de l'Ontario.