

Chicken Farmers of Ontario

Atelier régional Fournier sur le risque

Le 25 juillet 2019
Fournier, Ontario



BRYAN BOYLE & ASSOCIATES
FACILITATING YOUR FUTURE

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Résumé	3
Raison d'être de l'atelier	5
Déroulement de l'atelier	5
Question n° 1: Quoi?	
Identification des risques spécifiques	6
Priorisation des principaux secteurs de risques	6
Histogrammes des points de vue des participants	7
Risques spécifiques par secteurs	10
Question n° 2: Et puis?	
Conséquences de l'inaction	11
Question n° 3: Que faire?	
Identification des actions spécifiques à chaque secteur de risques	11
Conclusion de l'atelier	13

Résumé

Le 25 juillet dernier, des membres producteurs intéressés ainsi que des employés de Chicken Farmers of Ontario (CFO) se sont réunis au centre communautaire Fournier, situé dans l'est de l'Ontario, pour assister à un atelier de consultation hautement interactif animé par Bryan Boyle. Cette activité s'est déroulée dans le cadre de la réunion régionale des membres producteurs de CFO.

L'objectif de la séance était d'obtenir les précieuses opinions des membres producteurs relativement aux risques associés à la gestion de l'offre, à l'industrie ontarienne du poulet et à leur ferme familiale, ainsi que sur les façons de réduire ou de supprimer ces risques par des mesures que CFO ou ses membres producteurs pourraient appliquer. Cette contribution servira à la création d'un Plan stratégique réaliste et concret pour CFO.

Le risque est défini comme « une situation ou un évènement incertains qui peuvent mener à un résultat défavorable, comme une perte, une blessure ou tout autre préjudice » .

Au cours de l'atelier, les participants ont répondu à trois questions fondamentales liées au risque; ces trois questions étaient Quoi? Et puis? Que faire?

Quoi? – Observations et perspectives

Et puis? – Conséquences de l'inaction

Que faire? – Mesures proposées

Les participants ont réfléchi aux risques pouvant émerger dans la gestion de l'offre, l'industrie ontarienne du poulet et leur ferme familiale. Ces risques ont ensuite été regroupés sous différents secteurs et priorisés tel que ci-dessous.

1^{er}: Financier

2^e: Politique/Commercial

3^e: Stratégique

4^e: Opérationnel

5^e: Concurrence

6^e: Conformité

7^e: Réputation

8^e: Autre

La question : « Quelles seraient les conséquences de l'inaction face aux risques qui pourraient menacer la gestion de l'offre, l'industrie ontarienne du poulet et votre ferme familiale? » Parmi leurs réponses, on retrouve entre autres la perte de la gestion de l'offre, la détérioration de la production de poulet et de la chaîne d'approvisionnement, l'absence de profit ainsi que le déclin général de l'industrie.

Il existe plusieurs mesures qui peuvent être adoptées pour réduire efficacement les risques dans les 3 catégories analysées. Les participants ont trouvé un certain nombre d'actions potentielles pour réagir à chacun des divers risques.

L'atelier a été une rencontre productive grâce à la mobilisation active des participants. Par leur contribution valorisée, les participants ont fait un grand pas en avant dans la détermination des risques et de leur possible atténuation. Ceci est un pas dans la bonne direction vers un avenir prometteur pour l'industrie du poulet, la gestion de l'offre et les fermes familiales.

Chicken Farmers of Ontario
Atelier régional Fournier sur le risque
Centre communautaire Fournier,
3210 County Road 9, Fournier
Le 25 juillet 2019
Animé par Bryan Boyle

Raison d'être de la séance

Obtenir les précieuses opinions des membres producteurs relativement aux risques associés à la gestion de l'offre, à l'industrie ontarienne du poulet et à leur ferme familiale, ainsi que sur les façons de réduire ou de supprimer ces risques par des mesures que CFO ou ses membres producteurs pourraient appliquer.

Cette contribution servira à la création d'un Plan stratégique réaliste et concret pour CFO.

Définir le risque

Le risque est défini comme :

« Une situation ou un évènement incertains qui peuvent mener à un résultat défavorable, comme une perte, une blessure ou tout autre préjudice. »

Déroulement de l'atelier

Pour accommoder les préférences linguistiques, les diapositives de toutes les présentations ont été projetées concurremment en anglais et en français. Des traducteurs professionnels ont assuré la traduction simultanée des commentaires verbaux, permettant ainsi aux participants de répondre et de suivre dans l'une ou l'autre des deux langues.

Au cours de l'atelier, les participants ont répondu à trois questions fondamentales reliées au risque.

Ces trois questions étaient Quoi? Et puis? Que faire?

Quoi? – Observations et perspectives

Et puis? – Conséquences de l'inaction

Que faire? – Mesures proposées

Quoi?

Identification des risques

Plusieurs risques différents peuvent menacer les milieux de la gestion de l'offre, de l'industrie ontarienne du poulet et des fermes familiales.

Les principaux secteurs de risques que nous utiliserons sont :

- S - Stratégique
- O - Opérationnel
- C - Conformité
- F - Financier
- P - Politique/Commercial
- CO - Concurrence
- R - Réputation
- Au - Autre

Les participants ont repéré des risques pouvant émerger dans les trois milieux ciblés.

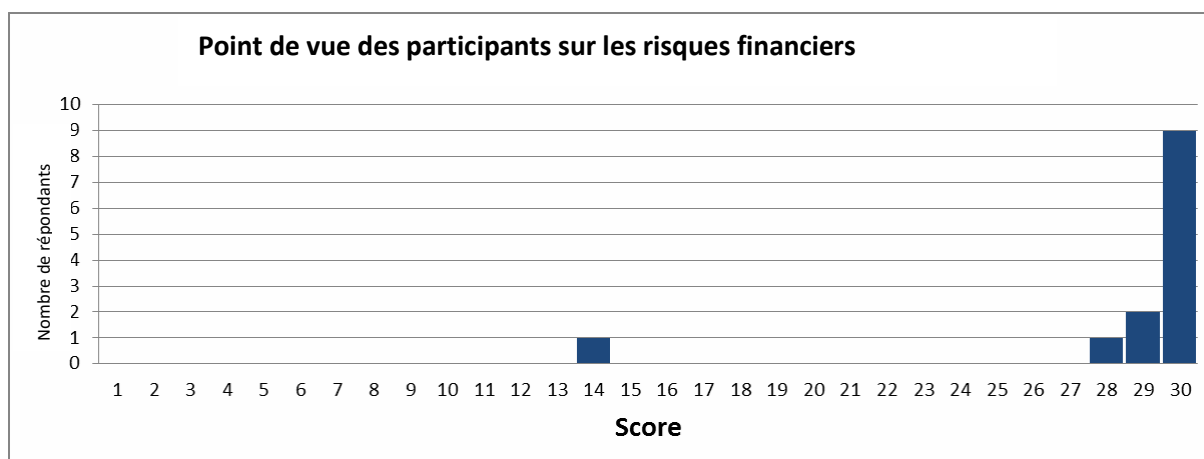
Ces risques ont ensuite été regroupés sous différents secteurs et priorisés tel que ci-dessous. La priorisation a été réalisée en utilisant la méthode ci-dessous et les résultats sont illustrés dans le tableau qui suit.

Sur des bulletins de vote, les participants ont inscrit chacune des huit lettres correspondant à chaque secteur de risques sur une grille numérotée de 1 à 30, à l'emplacement qui représentait le mieux le besoin d'action pour ce secteur.

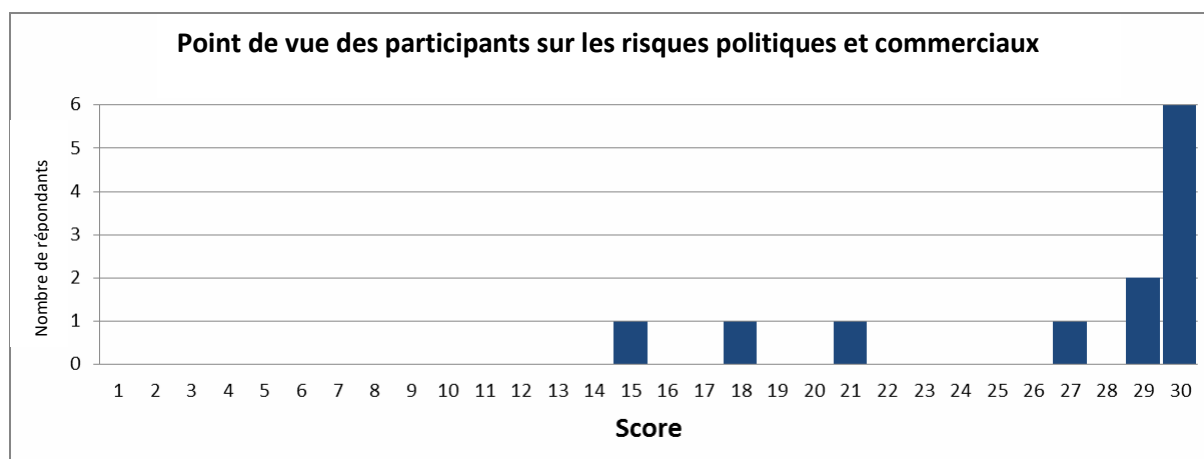
Le nombre 30 représente la « Priorité d'action la plus élevée » : il est critique que nous agissions rapidement et décisivement pour faire face à ce secteur de risque afin d'assurer un avenir prospère pour la gestion de l'offre, l'industrie ontarienne du poulet et nos fermes familiales.

Le nombre 1 représente la « Priorité d'action la plus faible » : il est moins urgent de s'attaquer à ce risque, soit parce qu'il est déjà pris en charge ou qu'il est moins significatif que d'autres pour la gestion de l'offre, l'industrie ontarienne du poulet ou nos fermes familiales.

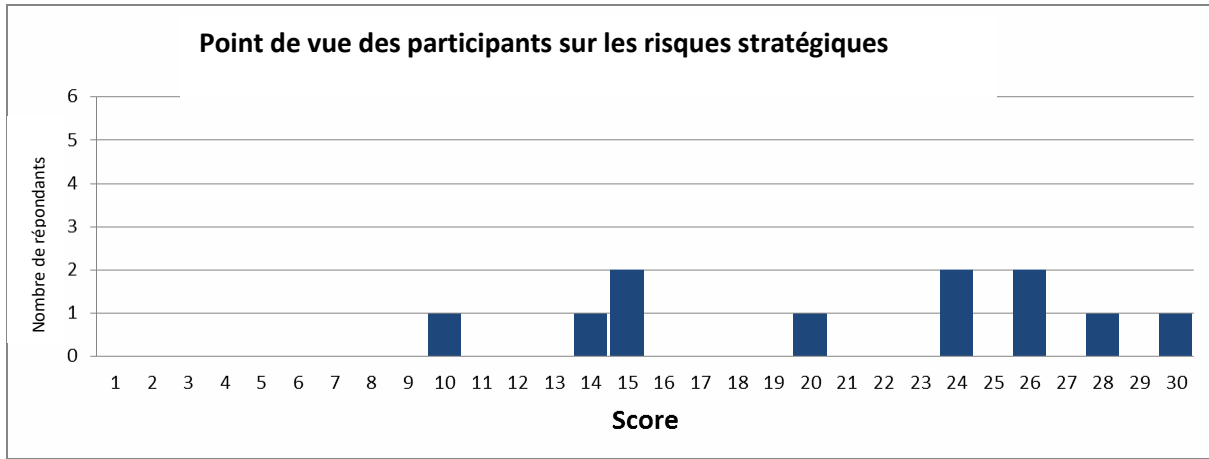
Rang de priorité	Secteurs de risques	Indice d'importance moyen (Maximum = 30)
1 ^{er} :	Financier	27,38
2 ^e :	Politique/Commercial	26,58
3 ^e :	Stratégique	21,09
4 ^e :	Opérationnel	21,08
5 ^e :	Concurrence	20,20
6 ^e :	Conformité	18,92
7 ^e :	Réputation	18,23
8 ^e :	Autre	11,83



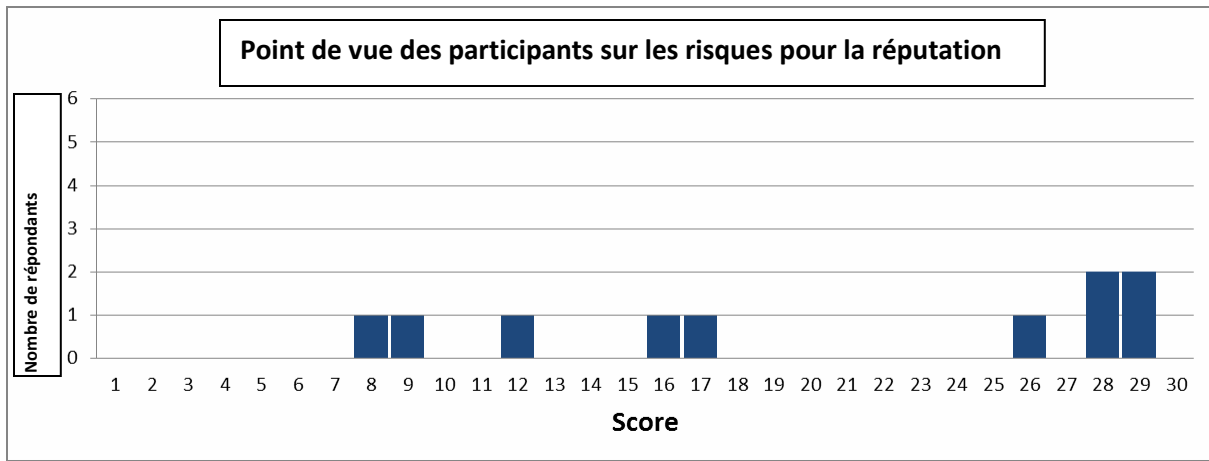
Moyenne= 27,38



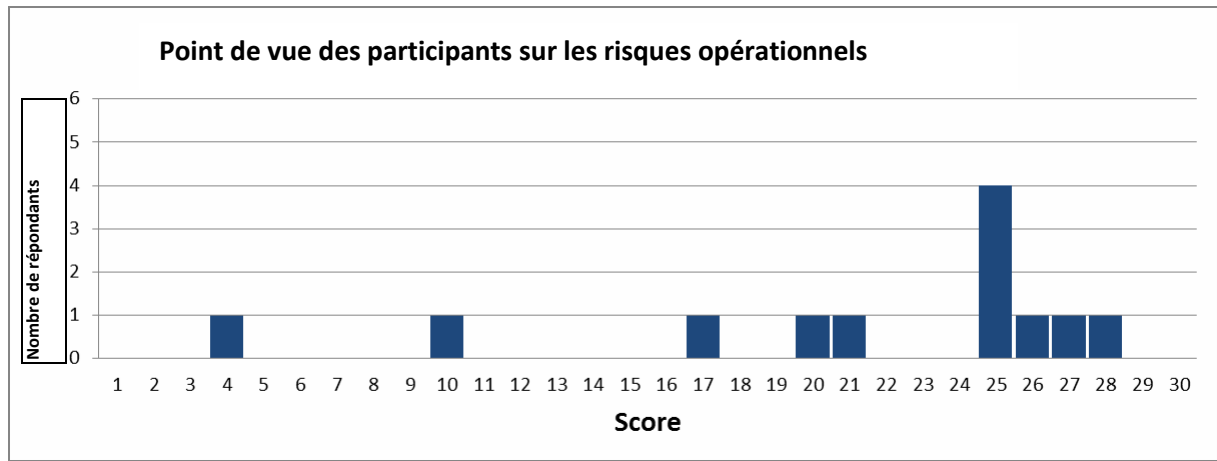
Moyenne = 26,58



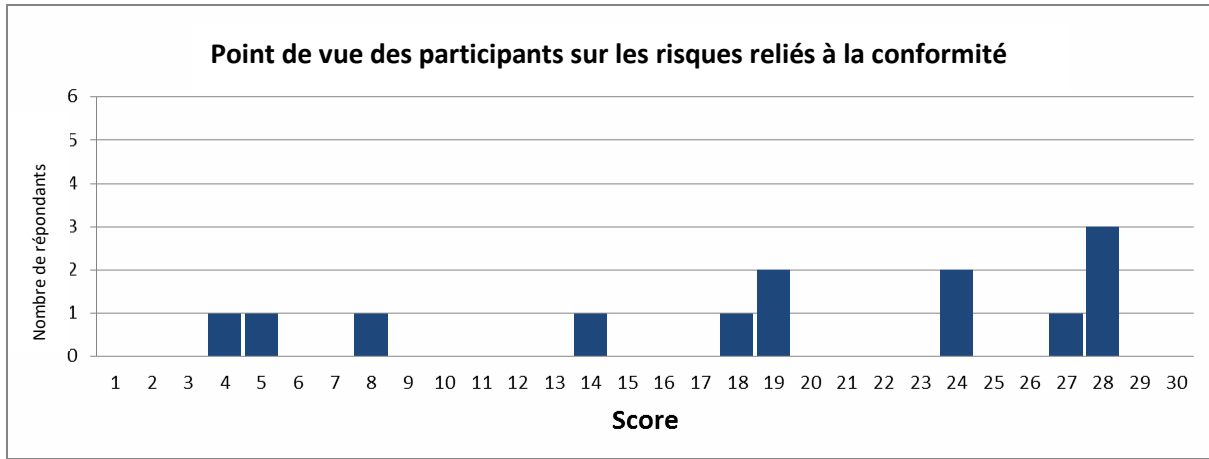
Moyenne = 21,09



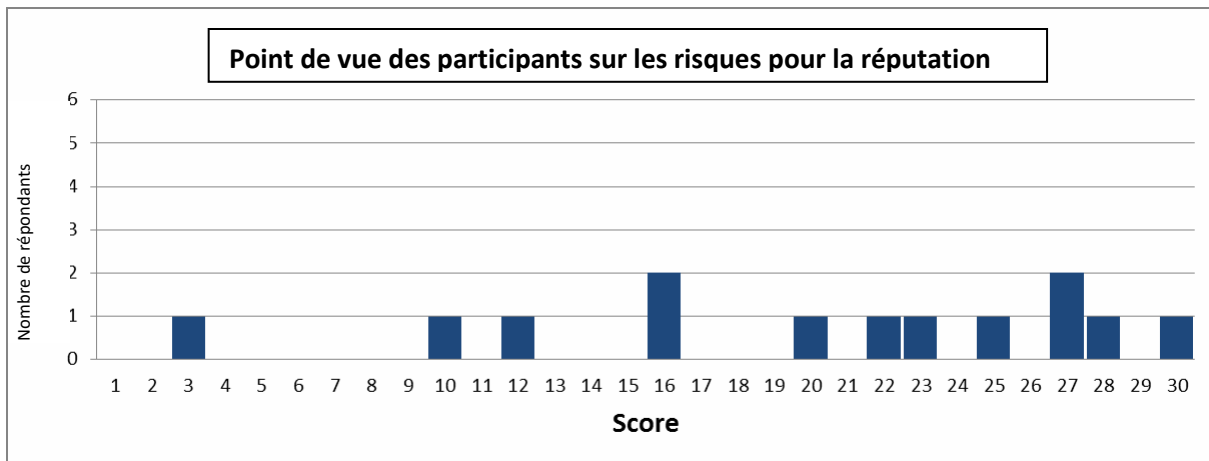
Moyenne = 21,08



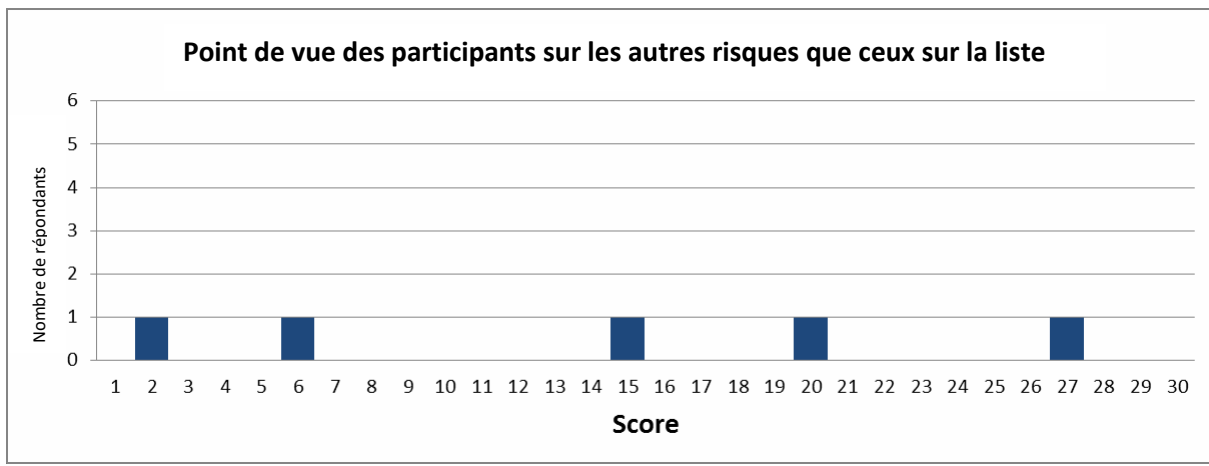
Moyenne = 20,20



Moyenne = 18,92



Moyenne = 18,23



Moyenne = 11,83

Les participants ont trouvé les risques suivants qui menacent la gestion de l'offre, l'industrie ontarienne du poulet et les fermes familiales:

1. Financier

- Formule de calcul des coûts de production (FCCP)
- Marge de profit à la baisse avec la FCCP en vigueur
- Progrès mitigés dans les négociations au sujet de la FCCP
- Perte de revenus potentiels durant les négociations au sujet de la FCCP
- Augmentation possible des taux d'intérêts
- Financement pour les jeunes producteurs faisant leur entrée dans l'industrie du poulet

2. Politique/Commercial

- Faible influence des producteurs sur les politiciens concernés
- Répercussions sur nos fermes familiales
- Nous divulguons tous nos coûts de production, mais nous ne recevons aucune information à ce sujet de la part des membres de l'Association des transformateurs de poulet de l'Ontario.
- Perte du soutien politique pour la gestion de l'offre
- Nous essayons de démontrer que nous agissons tous pour le mieux, mais la gestion du risque dépend généralement de traités commerciaux faits par des politiciens.

3. Stratégique

- Perte de la gestion de l'offre
- Besoin d'un leadership fort

4. Exploitation

- Impact des conditions climatiques extrêmes sur les oiseaux, spécialement lorsque leur poids est élevé
- Les protocoles de chargement sont différents pour les transformateurs du Québec, par ex., chargement au 2^e et au 3^e étage et modules à l'extérieur du poulailler.
- Lorsque des éclosions de maladies sont déclarées, les avis concernent de vastes aires générales, mais des aires déterminées seraient utiles pour les membres producteurs.
- Manque de main-d'œuvre répandu dans tout le système de production du poulet.
- Embauche de personnel sur nos fermes
- Retrait de vaccins et d'antibiotiques qui sont importants pour notre système de production

- Chicken Farmers of Ontario pourrait ne pas être assez attentif à nos besoins de communication en français dans ce secteur.

5. Concurrence

- Activisme végétalien
- Protéines végétales, comme Beyond Meat
- Détaillants ontariens qui vendent du poulet produit à l'extérieur de la province
- Importations des États-Unis, particulièrement si les frontières deviennent moins étanches

6. Conformité

- La cible de production allouable de 104 % pourrait être insuffisante.
- Les variations de production à l'intérieur d'une période contingente sont difficiles à contrôler et peuvent générer du stress.

7. Réputation

- Les activistes animaliers qui viennent à nos poulaillers pour filmer.

Et puis?

Définir les conséquences de l'inaction

Nous avons demandé aux participants : « Quelles seraient les conséquences de l'inaction face aux risques qui pourraient menacer la gestion de l'offre, l'industrie ontarienne du poulet et votre ferme familiale? ».

- Perte de la gestion de l'offre.
- Détérioration de la production de poulet et de la chaîne d'approvisionnement, nous pourrions en arriver à ressembler aux États-Unis.
- Frustration chez les membres producteurs, à moins que des changements positifs ne surviennent.
- Moins de profits pour nos fermes.
- Nous pourrions ne plus avoir de travail au sein de l'industrie.

Que faire?

Identification des actions spécifiques à chaque secteur de risques

Il existe plusieurs mesures qui peuvent être adoptées pour mitiger efficacement les risques dans les 3 catégories analysées. Mitiger signifie atténuer, amoindrir ou réduire.

Les participants ont trouvé un certain nombre d'actions potentielles pour réagir à chacun des divers risques.

1. Financier

- Accorder une juste compensation aux membres producteurs avec la FCCP, pour les encourager à investir.
- Faire en sorte que le règlement de la FCCP soit rétroactif pour les périodes contingente passées durant les négociations.

2. Politique/commercial

- Encourager et faire preuve d'ouverture, de transparence et de communication dans les deux sens entre Chicken Farmers of Ontario et l'Association des transformateurs de poulet de l'Ontario.
- Chicken Farmers of Ontario devrait faire des sondages, comme en politique, pour évaluer les besoins des transformateurs et des clients.

3. Stratégique

- Nous devons faire preuve de leadership, et non être des suiveurs!
- Dans toutes nos démarches, nous devons songer à l'intérêt collectif de l'industrie, ce qui est parfois différent que de chercher le maximum de bénéfices pour chaque membre producteur individuellement.
- Évaluer l'impact de nos actions sur l'ensemble de l'industrie du poulet.

4. Opérationnel

- Fournir aux membres producteurs des dépliants qui résument les conseils du site web relativement aux activistes animaliers.
- Avoir des dispositions particulières dans les exigences de chargement modulaire pour les producteurs qui expédient leurs poulets aux transformateurs du Québec.
- Présenter des renseignements plus précis sur les secteurs d'éclosion de maladie lorsqu'elles sont annoncées par Chicken Farmers of Ontario afin que les membres producteurs puissent être vigilants et agir.

5. Concurrence

- Encourager les détaillants de l'Ontario à acheter du poulet ontarien.
- Surveiller les produits Beyond Meat sans en faire une obsession; ce n'est peut-être qu'une

mode passagère.

- Créer une cible de production allouable de 105% pour les membres producteurs.
- Envisager de calculer la production moyenne sur plus d'une période contingente afin d'éviter les pénalités pour les membres producteurs.

6. Conformité

- Réexaminer et créer une cible de production allouable de 105% pour les membres producteurs.
- Envisager de calculer la production moyenne sur plus d'une période contingente afin d'éviter les pénalités pour les membres producteurs.
- Permettre aux membres producteurs de l'est de l'Ontario de vendre à des transformateurs du Nouveau-Brunswick et du Québec.

7. Réputation

- Répondre positivement lorsqu'une image négative des membres producteurs est présentée.

Conclusion de l'atelier

L'atelier a été une rencontre productive grâce à la mobilisation active des participants. Par leur contribution valorisée, les participants ont fait un grand pas en avant dans la détermination des risques et de leur possible atténuation. Ceci est un pas dans la bonne direction vers un avenir prometteur pour l'industrie du poulet, la gestion de l'offre et les fermes familiales.